

Obec Křížkový Újezdec
Zastupitelstvo obce Křížkový Újezdec

Z Á P I S

o průběhu (3.) zasedání Zastupitelstva Obce Křížkový Újezdec
konaného dne 11.4.2011 od 17.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Křížkový Újezdec

Zasedání Zastupitelstva (dál jen „**zastupitelstvo**“) obce Křížkový Újezdec (dále jen „**Obec**“) bylo zahájeno v 17.07 hodin starostou Obce, Mgr. Zdeňkem Milíkem („dále jen „**předsedající**“).

1) Zahájení zasedání starostou obce, zjištění usnášenischopnosti

Předsedající z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha 1**) konstatoval, že přítomno je sedm (7) členů zastupitelstva (z celkového počtu všech sedmi (7) členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášenischopné (§ 92 odst. 3 zák.).

K návrhu nebyly vzneseny žádné jiné návrhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

2) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele (§ 95 odst. 1 zákona)

Předsedající navrhl určit ověřovateli zápisu Karla Kohouta a Ing. Jana Krále a zapisovatelkou Věru Doležalovou. K návrhu nebyly vzneseny žádné protináměry. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dal hlasovat o návrhu na určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Křížkový Újezdec určuje ověřovateli zápisu Karla Kohouta a Ing. Jana Krále a zapisovatelkou Věru Doležalovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 7
Proti: nikdo
Zdrželi se: nikdo

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

3) Schválení programu

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

K návrhu programu nebyly vzneseny jiné návrhy na doplnění. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Předsedající dal hlasovat o návrhu programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Křížkový Újezdec schvaluje následující program zasedání:

- 1) Zahájení zasedání a zjištění usnášeníschopnosti
- 2) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
- 3) Schválení programu
- 4) Projednání a schválení návrhu rozpočtu na r. 2011
- 5) Projednání návrhu územní studie na pozemky č. parc. 927/1, 927/2, 928, 931 kat. úz. Křížkový Újezdec (investorů manž. Richterových)
- 6) Informace o stavu díla – doplnění vodovodu a jeho předání
- 7) Projednání stavu betonového přejezdu přes úvoz bez zachování odvodnění
- 8) Projednání a schválení kvalifikační dokumentace pro koncesní řízení Kamenicko (návrh k dispozici na OÚ)
- 9) Jmenování zástupce do komise pro koncesní řízení – výběr provozovatele
- 10) Projednání návrhu smlouvy o zřízení věcného břemene ve prospěch RWE GasNet s.r.o. k č. parc. 737 v kat. úz. Křížkový Újezdec a investora obec Sulice
- 11) Projednání nabídky obce Sulice na využití části kapacity předškolního zařízení
- 12) Projednání způsobu rekonstrukce pumpy na hřbitově a odsouhlasení výše nákladů dle předložených nabídek
- 13) Projednání pořízení ÚPD (nového ÚP) prostřednictvím MěÚ Říčany jako pořizovatele event. rozhodnutí o jiném postupu a jmenování zástupce pro pořízení ÚPD
- 14) Projednání sezónního zajištění úklidu návsí a hřbitova (jaro až zima 2011)
- 15) Informace o postupu při realizaci záměru dělení pozemku ve vlastnictví obce č. parc. 792 kat. úz. Křížkový Újezdec a případně rozhodnutí o dalším postupu
- 16) Informace o vedených správních řízeních (pí. Košťáková, p. Velek, p. Alfery, pí. Malašickaja)
- 17) Projednání Návrhu zásad územního rozvoje Středočeského kraje
- 18) Projednání nabídky Probační a mediační služby na vykonávání obecně prospěšných prací
- 19) Informace o stavu výstavby vodovodu (Petříkov) a připojení na stávající řad v Křížkovém Újezdci, projednání umístění šachty

Výsledek hlasování:

Pro: 7
Proti: nikdo
Zdrželi se: nikdo

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

4) Projednání návrhu územní studie na pozemky č. parc. 927/1, 927/2, 928, 931 kat. úz. Křížkový Újezdec (investorů manž. Richterových)

Konstatuje se, že se dostavili hosté, a to manželé Richterovi, p. Kašpárek, ing. arch. Sixta, ing. arch. Jiří Šťastný a pp. Mrhovi za účelem projednání návrhu územní studie ploch bydlení v Křížkovém Újezdci – lokalita Z1-7.

Předsedající uvedl, že předložená studie předpokládá výstavbu 14 rodinných domů na 14 samostatných parcelách, zatímco z textové části změny č. 1 ÚP obce vyplývá, že předpokládaná výstavba na dotčených pozemcích měla činit cca 7 rodinných domů. Předsedající vyjádřil názor, že z textové části změny č. 1 ÚP obce vyplývají dva regulativy, a to a) minimální výměra jedné parcely 1000 m² a b) maximální počet domů cca 7 (tj. ± 2 domy). Dále uvedl, že pokud by druhý uvedený regulativ neměl být v žádném směru závazný, nebylo by bývalo zapotřebí vůbec takový regulativ zapracovávat do změny ÚP. Pokud tam naopak takový regulativ obsažen je, je třeba jej buď respektovat anebo se jiným způsobem, avšak lege artis, vypořádat s tím, pokud by neměl být dodržen. Rovněž poukázal

na skutečnost, že sporný regulativ je obsažen ve změně č. 1 ÚP z důvodu velikosti ploch, které byly zahrnuty do zastavitelného území obce právě v souvislosti se schválením změny č. 1 ÚP. Dále uvedl, že ve shora uvedeném smyslu se vyjádřila i Bc. Pavlíčková z MěÚ Říčany.

Zástupci investorů, zejména p. Richter a Ing. arch. Sixta vyjádřili opakovaně nesouhlas se shora uvedeným názorem a argumentovali neurčitostí a nezávazností sporného regulativu s tím, že jediný závazný regulativ – minimální výměra jedné stavební parcely – byl dodržen.

Dále se k věci vyjádřil zastupitel Jiří Císař, který uvedl, že sporný regulativ sice byl zapracován do textové části změny č. 1 ÚP, nicméně při posledním osobním projednání změny č. 1 ÚP bylo údajně ústně dohodnuto, že nebude vůči dotčeným pozemkům v lokalitě Z1-7 uplatněn.

Předsedající dále uvedl, že pokud změna č. 1 ÚP obce obsahuje sporný regulativ, nelze jej při projednání předloženého návrhu územní studie ignorovat. Navrhl proto, aby investoři předložili písemné vyjádření MěÚ Říčany a stavebního úřadu obce Kamenice, ze kterých bude vyplývat, že předmětný regulativ není pro obec závazný. Tento návrh nebyl investory akceptován.

V závěru bylo dohodnuto, že předsedající dohodne termín jednání s Bc. Pavlíčkovou z MěÚ Říčany ve dnech 18.-20.4.2011 za účelem společného projednání shora uvedené skutečnosti za přítomnosti předsedajícího, zastupitele Jiřího Císaře, ing. arch. Sixty a zástupce investorů s Bc. Pavlíčkovou. Další termín projednání předloženého návrhu územní studie byl stanoven na 4. zasedání zastupitelstva dne 2.5.2011.

Zastupitelstvo vzalo tyto informace na vědomí.

5) Projednání a schválení návrhu rozpočtu na r. 2011

Předsedající odkázal na návrh rozpočtu, který všichni zastupitelé obdrželi před konáním 2. zasedání zastupitelstva v r. 2011 v elektronické podobě. Místostarostka sdělila, že tento rozpočet byl ještě aktualizován v nepodstatném rozsahu a seznámila přítomné zastupitele s podobou návrhu rozpočtu na r. 2011, který byl předložen ke schválení. K výši závazků vůči obci Kamenice a IMOS Group s.r.o. Zlín, bylo sděleno předsedajícím, že tyto budou zařazeny do rozpočtu v plném rozsahu.

Předsedající před hlasováním dal možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Křížkový Újezdec projednalo návrh rozpočtu obce na r. 2011 v předloženém znění, které tvoří přílohu č. 3 zápisu ze zasedání zastupitelstva s tím, že návrh rozpočtu bude vyvěšen po zákonem stanovenou dobu na úřední desce.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Výsledek hlasování:

Pro: 7
Proti: nikdo
Zdrželi se: nikdo

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

6) Informace o stavu díla – doplnění vodovodu a jeho předání

